



A XXXII. OTDK
Állam- és Jogtudományi Szekció
SZAKMAI BESZÁMOLÓJA

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI KAR

2015. május 26.

A több évtizedes múlttal bíró, kétévente megrendezésre kerülő OTDK-konferenciák a hazai tudományos utánpótlás-képzés meghatározó elemét jelentik. A kezdetekben alig harminc résztvevőhöz képest napjainkra már több mint háromszáz versenyző méri össze tudását a szakma jeles képviselői előtt e rendezvényeken.

A XXXII. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójának 2015. évben a Nemzeti Közszolgálati Egyetem adott otthont. A Közigazgatás-tudományi Kar jogelőd intézményei az elmúlt évtizedekben több alkalommal színvonalas OTDK-konferencia szervezői voltak. Célunk az volt, hogy a XXXII. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójában méltó módon vigyük tovább e hagyományt.

1. A XXXII. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció ügyvezetésének személyi összetétele

A Szakmai Bizottság elnöke:	Prof. Dr. Máthé Gábor
A Szekció házigazdája:	Prof. Dr. Kiss György , dékán, NKE KTK
A Szekció ügyvezető elnöke:	Dr. Kis Norbert , továbbképzési és nemzetközi rektorhelyettes
A Szekció ügyvezető titkára:	Dr. Fejes Zsuzsanna , tudományos és nemzetközi dékánhelyettes
A Szekció hallgatói képviselője:	Sárempek Fanni , egyetemi hallgató
A Szekció helyettes hallgatói képviselője:	Ladányi Lilla , egyetemi hallgató

A szervezés **operatív feladatai** különböző munkacsoportokban zajlanak:

- Szakmai koordináció és zsűri-menedzsment (Fejes Zsuzsanna)
- Támogatás-menedzsment (Kis Norbert)
- Programszervezés (Szalontainé Czettisch Barbara)
- Jogi-pénzügyi menedzsment, IT menedzsment (Hutkai Zsuzsanna, Bana Katalin)
- Kommunikáció (Peres Zsuzsanna)

Az ügyvezetés menedzsmentje fogta össze és működtette az irányítása alá tartozó OTDK funkcionális munkacsoportjainak feladatait, illetve meghozta a szükséges vezetői döntéseket.

Benyújtásra került az OTDK NTP pályázat, amelyet Hutkai Zsuzsanna készített elő és amellyel az egyetem 5.95 millió forint támogatást nyert el a rendezvény megvalósításához.

2. Az OTDK szakmai szervezési feladatai

2.1. Az OTDK pályamunkák nevezése

OTDK pályamunkák nevezése és azok beérkezése 2014. december 8-ig megtörtént. 297 pályamunka érkezett a Szekcióba, előre meghatározott intézményi kvóta szerint, az alábbi megoszlásban:

Nevező intézmény	Kvóta	Ténylegesen nevezett dolgozat
Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar	40	40
Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar	40	40
Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar	40	38
Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar	40	40
Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	30	30
Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	30	30
Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	25	24 (ebből az OTDT eljárási hiba miatt 2 dolgozatot kizárt), így 22
Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar	25	25
Nemzeti Közszerológati Egyetem Közigazgatás-tudományi Kar	15	15
Nemzeti Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Kar	10	10
Határon túli Intézmények (Sapientia Egyetem, Babes-Bolyai Tudományegyetem, Románia)	5	5
Mindösszesen	300	295

Intézményi feladat:

A nevezési lapok, valamint a pályamunkák érkeztetése valamennyi intézménytől határidőre, rendben megtörtént. A nevezések jóváhagyása a Szekció részéről, valamint az OTDT részéről 2015. január 9-ig lezajlott. A pályamunkák formai követelményeinek ellenőrzése a kettőszázkilencvenöt pályamunka esetében papír alapon, valamint a CD-re mentett, illetve az OTDT online rendszerbe feltöltött változat alapján megvalósult.

A papíralapú dolgozatok szigorú védelem alatt álltak, a Közigazgatás-tudományi Kar kollégiumi épületének egyik elzárt helyiségében.

Nehézség: 88 darab hibásan, az anonimitást figyelmen kívül hagyó (jelige nélküli, vagy egyéb beazonosítható adatokat tartalmazó), feltöltött pályamunka érkezett be. **A javításokat határidőre elvégeztük** az OTDT rendszer felületén, ezzel, a verseny tisztasága érdekében, a lehető legnagyobb mértékben, maximálisan **biztosítottuk a bírálókat a folyamatában az anonimitást.**

2.2. Tagozatok kialakítása

Az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottságának 2015. január 9-i ülésén a szakmai tagozatok kialakítása megtörtént.

A pályamunkák formai ellenőrzését követően elvégeztük a dolgozatok tagozatokba rendezését a hallgatók által megjelölt preferenciák lehetőség szerinti szem előtt tartásával. A végleges tagozatok kialakításánál a tagozatok felépítésére vonatkozó előírások miatt (azaz egy tagozat minimum 6, maximum 12 dolgozatot tartalmazhat) szükség volt a tervezett tagozatok módosítására, altagozatok kialakítására is. Ennek értelmében az Alkotmányjogi Tagozat 3, a Büntető-eljárásjogi Tagozat 2, a Büntetőjogi Tagozat 3, a Közigazgatási Jogi Tagozat 2, a Munkajogi Tagozat 2, a Nemzetközi Jogi tagozat 2, a Polgári Jogi Tagozat 4 altagozatra tagolódott. Négy tagozat a csekély számú pályamunka okán nem indult: az Európai anyagi jogi és Európai közjogi tagozatok helyett összevontan az Európai Jogi tagozat került beiktatásra, továbbá a Szociális jogi tagozat és a Versenyjogi és Fogyasztóvédelmi sem jelent meg önálló tagozatként, az ide nevezett pályamunkák mást tagozatba kerültek átsorolásra.

A Szekció tagozatait a Szakmai Bizottság 2015. január 9-i ülésén, néhány változtatást követően – mely mindösszesen hét dolgozat átsorolását érintette –, egyhangúlag elfogadta.

A végleges tagozati összeállítás és a dolgozatok megoszlása a következő:

Végleges tagozatok	Dolgozatok száma
Agrár- és Szövetkezeti Jogi	9
Alkotmányjogi 1.	12
Alkotmányjogi 2.	10
Alkotmányjogi 3.	12
Büntető-eljárásjogi 1.	10
Büntető-eljárásjogi 2.	10
Büntetőjogi 1.	9
Büntetőjogi 2.	9
Büntetőjogi 3.	8
Európai jogi	9
Infokommunikáció és Médiajogi	12
Jog- és Állambölcséleti	12
Környezetvédelmi Jogi	7
Közigazgatási Jogi 1.	10
Közigazgatási Jogi 2.	11
Kriminálisjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi	12
Kriminológiai	10

Magyar Állam- és Jogtörténeti	12
Munkajogi 1.	11
Munkajogi 2.	9
Nemzetközi Jogi 1.	6
Nemzetközi Jogi 2.	6
Nemzetközi Magánjogi	7
Pénzügyi Jogi	10
Polgári Eljárásjogi	10
Polgári Jogi 1.	12
Polgári Jogi 2.	7
Polgári Jogi 3.	10
Polgári Jogi 4.	12
Római Jogi és Egyetemes Állam- és Jogtörténeti	11

2.3. A tagozati zsűri kialakítása

A tagozati zsűri kialakítását az ügyvezetés szakmai javaslata alapján 2015. január 31-ig megtettük. (1. sz. melléklet)

Az intézményi zsűri beosztás a pályamunkával részt vevő **intézményektől beérkezett zsűrijelölések alapján** készült el. Az ügyvezetés jóváhagyását követően a zsűri összetétele véleményezés céljából megküldésre került a Szakmai Bizottság, illetve az intézményi tudományos diákköri titkárok részére. Az **intézményi észrevételek beérkezését követően megtörténtek a módosítások és a zsűri tagozatonként összetételének végleges kialakítása, az intézményekre vonatkozó javasolt arányszámok (elnök, tag) figyelembe vételével.**

A zsűri tagjainak személyre szóló felkérése megtörtént e-mail formájában, továbbá **névre szólóan kialakításra került egy felhasználói fiók az OTDT online rendszerben a bírálati tevékenység megkezdése céljából. A pályamunkák jellegével ellátott példányát** a rendező intézmény által központilag felkért zsűritagok egységes szempontok szerinti, független előzetes bírálatnak vetették alá. Ezen túlmenően, azon zsűritagok, akik arra igényt tartottak, papír alapon is kézhez kapták a dolgozatokat a sikeres és eredményes vélemény kialakítása céljából. A bírálatokat a zsűri 2015. március 10-ig rögzítette az OTDT online rendszerben. A versenyzők részére a bírálatok és a bírálati pontszámok 2015. március 20-án váltak nyilvánossá, ami jelentősen hozzájárult a szóbeli előadásuk felépítéséhez, megkomponálásához is.

A pályamunkákat és szerzőik **nyilvános védésen nyújtott teljesítményét tagozatonként három oktatóból álló zsűri bírálta el.** A zsűri tagok, a részükre összeállított „Zsűri guide”-ot a versenynapon kapták meg. (2. sz. melléklet)

A hallgatói opponenseket az intézményi TDT titkárokon keresztül szintén az **intézmények jelölték február 16-i határidővel.** Az opponensek a bírálataikat **írásban határidőre** elkészítették.

2.4. Hallgatói opponencia

Az **intézményi hallgatói opponens csomagok** kialakítása a következő logika mentén valósult meg: amennyi, az OTDT online rendszerben jóváhagyott (nevezett), pályamunka érkezett egy intézményből tagozatonként, annyi dolgozatot tartalmazó csomag került kiküldésre az intézményi tudományos diákköri tanácsok titkárainak is az opponenciát ellátó hallgatók megjelölése, továbbá az opponensi vélemények bekérése céljából.

A csomagok összeállítása **az anonimitás és a jeligék meglétének vizsgálata, ellenőrzése, a hibák javítását** követően történt meg. Az egyes, intézményekhez rendelt opponensi csomagokat az intézményi titkárok fájlban, a tagozatrövidítés és dolgozattípus feltüntetésével kapták kézhez – ennek kézi átnevezését a hibajavítást követően végeztük el.

Az intézmények felől az opponensek nevének és az általuk opponálandó dolgozat(ok) címének megküldése határidőre megtörtént (ennek különös jelentősége volt a programfüzet összeállításában is – lásd később), a hallgatói szakmai vélemények beérkezését intézményenként 2015. március 20-ig kértük.

Az **opponensi vélemények nem kerültek közzétételre** az OTDT felületen, továbbá az opponens hallgatók a versenynapon szóban is bizonyíthatták szakmai felkészültségüket.

2.5. Rezümé kötet (magyar, angol)

Az Állam-és Jogtudományi Szekcióban **magyar és angol nyelvű rezümé kötet** készült. A kötet különös fontossággal bír, ugyanis biztosítja annak lehetőségét, hogy a versenyző szerzők publikációként azt fel tudják tüntetni, illetve rögzíteni tudják az összefoglaló mindkét nyelvi változatát a Magyar Tudományos Művek Tárában. Az **ISBN (ISBN 978-615-5527-13-5) számmal rendelkező** magyar nyelvű kötet 295 pályamunka **lektorált és szerkesztett összefoglalóját** tartalmazza tagozatonként ABC rendben, szerzőt és címet is egyaránt feltüntető tartalomjegyzékkel és névmutatókkal (szerzői, témavezetői). A **magyar nyelvű rezümé kötet nyomtatott változata részét képezte a regisztrált résztvevők számára kialakított ajándécsomagnak** is, míg elektronikus változata a Szekció hivatalos honlapján került publikálásra.

Az angol nyelvű lektorált rezümé kötet szintén tartalmazza a kettőszázkilencvenöt versenyző pályamunka absztraktját, szerzők szerint az angol ABC-nek megfelelő rendben szerkesztve. Az angol nyelvű változat elektronikusan publikáltuk a Szekció hivatalos honlapján. A kötet összeállításához a tartalom (rezümék) az OTDT online rendszerének segítségével került kinyerésre.

A verseny tisztaságnak biztosítása (anonimitás) érdekében a rezümé kötet tartalma a **bírálatok nyilvánosságra hozatalát követően, 2015. március 20. után vált nyilvánossá.**

2.6. Programfüzet

A programfüzet tartalmazza a rendezvény lebonyolításához szükséges minden fontos információt, így a lebonyolítás szempontjából elengedhetetlen fontosságú. A programfüzet a többi (fontos, közérdekű információk, helyszínek részletes bemutatása, elérhetőségek) között tartalmazza a **rendezvény három napjának részletes operatív** (program, helyszínek,

elérhetőségek, egyéb információk) és **szakmai programját**, a harminc tagozat teljes tartalmát a következő összeállításban: szerző(k) neve, küldő intézmény, pályamunka címe, témavezető, témavezetőt küldő intézmény, opponens neve és küldő intézményének megnevezése, a zsűri összetétele.

Újítás az előző OTDK rendezvényhez képest az, hogy az opponens hallgatók is szerepelnek a programfüzetben, hiszen ők is meghatározó szakmai képvisellel rendelkeznek és emelik a Szekció presztízsét.

A programfüzet nyomtatott változata a résztvevői ajándécsomag részét képezi, elektronikus változata szintén publikálásra került a Szekció hivatalos honlapján 2015. március 20-án.

A pályamunkák bemutatása fő szabály szerint a szerzők ABC rendjében történt a tagozatokban, azonban különös figyelmet fordítottunk azon hallgatókra, akik szerzői és opponens minőségben is versenyben voltak.

3. Támogatás-menedzsment

A munkacsoport alapvető feladata volt a szerződésmenták kialakítása, **a támogatók szervezése, azok felkérése és a folyamatos kapcsolattartás kialakítása**. A támogatások egyrészt **pénzbeli formában** érkeztek, amelyek a támogatók szándékai szerint irányultak egyrészt a **rendezvény kiegészítő finanszírozására, vagy a versenyzők részére jutalom formájában**. A támogatások másik formája **tárgyi juttatás** – könyvek, technikai eszközök – formájában érkeztek, amelyek szintén **a versenyen kiemelkedő hallgatók jutalmazását** szolgálják, a szakmai zsűri által meghatározott feltételek alapján.

A támogató szervezetek listáját és a támogatási formát a 3. sz. melléklet tartalmazza.

4. Jogi-pénzügyi menedzsment

A munkacsoport alapvetően két nagy területet ölelt fel, a rendezvénnyel, annak jogi és pénzügyi feladataival kapcsolatosan, amelyek szoros összefüggésben álltak a tényleges megvalósítással.

A pénzügyi terület munkájában kiemelhető az **OTDK költségvetésének tervezése, aktualizálása**. Megfogalmazta és kidolgozta az OTDK-val kapcsolatos pénzügyi kérdésekre az állásfoglalást, véleményezte pénzügyi szempontból az OTDK szerződéseit. A pénzügy kezelte a nevezési díjakkal kapcsolatos számlázást, nyomon követte azok beérkezését, csakúgy, mint a részvételi díjak esetén. Az OTDK-val kapcsolatos kiadások, kifizetések szintén ehhez a területhez tartoztak. Az NTP pályázat költségvetésének pontosítását is a munkacsoport végezte, amely pályázat sikeres lett, ennél fogva a következő kapcsolódó feladat annak pénzügyi elszámolása lesz.

A munkacsoport másik ága foglalt állást az OTDK-val kapcsolatban felmerülő **jogi kérdésekkel** kapcsolatban, ők készítettek elő a rendezvényszervezés információi alapján a megkötendő szerződések tervezetét, illetve véleményezték a beérkező szerződéseket azok aláírása előtt. Elindították és lebonyolították a szerződéskötéseket, illetve elvégezték az ezzel járó adminisztrációs teendőket. Összefoglalóan az elfogadott szakmai és egyéb programok

alapján, illetve a megvalósításhoz kapcsolódóan a jogi véleményezéssel, illetve szerződések előkészítésével foglalkoztak.

5. IT menedzsment

Az IT-menedzsment keretében az Apertus munkatársai az informatikai fejlesztésben (programfejlesztés), illetve az NKE Informatikai Szolgáltató Központ munkatársai az informatikai háttér biztosításában (hálózatbiztosítás) nyújtottak segítséget.

Ellátandó feladatok:

- informatikai, hálózati és oktatástechnikai feltételek biztosítása (részletes feladat- és ütemterv készült, melynek elemei: a helyszínek szerinti igényfelmérés, eszközök biztosításának módja, szállítás, beüzemelés, mentés-visszaállítás, ideiglenes hálózati kapcsolatok kiépítése-üzemeltetése), esetleges problémakezelés a rendezvényen,
- honlap-támogatás/ készítés,
- regisztráció webes felületének a kialakítása,
- mobilweb felület kialakítása.

Az Apertus feladatai a **programozási, fejlesztői munkák elvégzése:**

- **regisztrációs felület fejlesztése, február 20. óta működött élesben.**
- a rendezvényvel kapcsolatos mobilwebes elérhetőség kidolgozása, **éles működése március 20-tól (https://app.uni-nke.hu/otdk_mobilweb/www)**

6. Kommunikáció

A kommunikáció kapcsán az alábbi kiemelt feladatok jelentek meg, amelyek működtetése és elvégzése folyamatos tevékenységet igényelt:

6.1. Az OTDK honlap kezelése

A munkacsoport feladatai magukban foglalták az OTDT által előírtaknak megfelelően elkészített honlap felületének kezelését és folyamatos frissítését. **A honlap elérhető: <http://otdk2015.uni-nke.hu/>**

6.2. A regisztráció megtervezése, nyomon követése

A munkacsoport tagjainak feladatai közé tartozott a honlap felületén elérhető regisztrációs felület megtervezése. Továbbá a regisztráció során beérkezett adatok kezelése. **A regisztrációs adatok letöltése és szűrése két fázisban történt:**

- előzetes összesítés **2015. február 27-ig** az addig beérkezett regisztrációkról, majd
- újabb összesítés **2015. március 27-ig**, amely alapján a végleges adatokkal elkészített listát az intézmények **2015. március 31-én** kapták meg.

6.3. Zsűri menedzsment

A munkacsoport tartották a kapcsolatok a zsűritagokkal, folyamatosan tájékoztatták a zsűritagokat az elvégzendő feladatokról.

6.4. A Szekció kiadványai

Feladatkörök: Layout anyag összeállítása (programfüzet, rezümékötet, meghívók, molinók, reklámfelületek kezelése), a kiadványok kreatív megjelenésének megtervezése, a nyomdai munkálatok előkészítése.

6.5. Az OTDK-val kapcsolatos sajtó kezelése

Együttműködés az Egyetem sajtóért felelős munkatársával, aki az alábbi feladatokat látta el:

- a rendezvényen megjelenő sajtósok listájának összeállítása,
- a sajtó meghívásának intézése,
- a felvételek elkészítése,
- a sajtóval való rendszeres és folyamatos kapcsolattartás,
- a **Bonum Publicum OTDK különszámának** elkészítése.

6.6. Konferencia csomag

A konferenciacsomag tartalma:

- *Kiadványok:*
 - *A Magyar Jog fejlődésének fél évezrede: Werbőczy és a Hármaskönyv 500 esztendő múltán* c. tanulmánykötet
 - a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Ludovika
 - Rezümé kötet
 - Programfüzet
 - Bonum Publicum
- toll
- jegyzetfüzet
- csíptethető olvasólámpa
- badge.

Mennyiség: 1200 db

7. Programszervezés

7.1. A munkacsoport által ellátandó feladatok:

- a programmegvalósítókkal való egyeztetés, szerződéskötés előkészítése
- dokumentumok nyomtatás, leporellók
- nyomdai tevékenységek: oklevelek nyomtatása, előkészítése, rezümé kötet nyomtatása
- konferencia csomagok – NKE szóróanyagok
- catering biztosítása
- fakultatív programok egyeztetése és szervezése
- vagyonvédelmi szolgáltatás biztosítása
- technikai feltételek biztosítása– berendezés, elrendezés, ruhatár, táblázás, hostessek biztosításával
- közlekedés, buszjáratok szervezése

- teljes körű programszervezés az elfogadott szakmai és nem szakmai programterv alapján
- nyitó- és záróprogram lebonyolítása
- szállások kezelése: hotel-foglalás, kapcsolat, vendég- kapcsolat, problémakezelés és lokális ügyintézés
- programhelyek teljes körű szervezése
- egyéb programok, fakultatív programok szervezése
- kapcsolattartás a zenekarokkal, strandolókkal, egyéb bedolgozókkal
- Raoul Wallenberg intézménnyel kapcsolattartás és ügyintézés.

XXXII. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekciójának programja: 4. sz. melléklet

A konferencia beszédei során az Állam- és Jogtudományi Szekció lebonyolításának értékelésekor a többi között elhangzott:

A rendezvényen Prof. Dr. Patyi András, a Nemzeti Közszerületi Egyetem rektora arról beszélt: hungarikum az országos tudományos diákköri verseny, hiszen sehol a világon nem létezik ilyen jellegű, szervezett és ellenőrzött keretek között zajló erőpróba. *„Akik itt vannak, már nyertesek”* - jegyezte meg, hangsúlyozva, hogy a résztvevők erős mezőnyből jutottak a döntőbe.

„Ez egy nagyszerű konferencia volt és nem elsősorban verseny, hiszen magának a találkozásnak az öröme volt itt a lényeg”- mondta ünnepi záró beszédében Prof. Dr. Szendrő Péter, az Országos Tudományos Diákköri Tanács elnöke.

Prof. Dr. Máthé Gábor, az OTDT Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottságának elnöke, a többi között kiemelte, hogy konferencia legnagyobb üzenete, hogy *„a Nemzeti Közszerületi Egyetem és a jogi képzést folytató egyetemek együttgondolkodását tovább erősítheti.”*

Prof. Dr. Mezey Barna, az OTDT alelnöke szerint ez egy rendkívül nemes, tudományos verseny, amelyen a résztvevők azt is megmutathatják, hogy hol állnak a saját kutatásukban. *„A jövő jogász és politikai elitje ül itt, Önök között”*- szölt a jelenlévőkhöz az ELTE rektora. Mezey Barna beszédében kiemelte, hogy külön öröm volt számára az az újszerű, korlátok nélküli szemléletmód, amellyel az OTDK résztvevői közelítették meg és járták körül saját témájukat. *„Ez a fiatalos gondolkodás adja meg igazán az OTDK tartalmát, lényegét”*- tette hozzá az OTDT alelnöke.

Kis Norbert, az NKE rektorhelyettese, s egyben a szekció ügyvezető elnöke szerint a résztvevők, szervezők jogosan érezhetnek most elégedettséget, hiszen mindenki nagyon sokat dolgozott a rendezvény sikeréért és egymásért is. *„Számomra nincs igazi különbség az első, a második, a harmadik helyezett és a különdíjas között, mindenki nyertes, aki részt vett az OTDK-n”* –tette hozzá.

Prof. Dr. Kiss György, az NKE Közigazgatás-tudományi Karának megbízott dékánja az MTI-nek elmondta: nagy megtiszteltetésnek tartja, hogy az általa vezetett kar szervezheti az Állam-

és Jogtudományi Szekciót, mert bár jogászképzés nincs az egyetemen, az államtudományokkal intenzíven foglalkozik az intézmény. Ugyanakkor, mint felidézte, az OTDK rendezése nem előzmény nélküli, hiszen harminc évvel ezelőtt az NKE egyik jogelőd intézménye, az Államigazgatási Főiskola is szervezte már ezt a szekciót. A dékán kiemelte: az OTDK nemcsak egy verseny, hanem egy nagy társadalmi és szakmai összejövetel is egyben. Mint mondta: sok olyan kollégája van nemzetközi ügyvédi irodáknál, kormányhivatalokban, minisztériumi intézményeknél, akik korábban OTDK-n indultak.

A konferencia zárónapján a méltató beszédek követően harminc tagozatban került sor elismerések átadására, valamint különdíjakat is átvehettek a legjobbak. Minden tagozatban az első három helyezettnek járt díj, valamint külön elismerésben részesültek a legjobb opponensek is. A díjakat tekintve összesen száznyolcvanhat díj került átadásra. (5-6. sz. melléklet)

RENDEZŐI STAFÉTA ÁTADÁSA

Prof. Dr. Kiss György, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem Közigazgatás-tudományi Kar dékánjának a záró ünnepségen (2015. április 2.) elhangzott záróbeszédét követően Prof. Dr. Patyi András, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem rektora és Prof. Dr. Kiss György dékán közösen adta át a stafétát a XXXIII. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció rendezőjének, a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának, melynek képviselőjében Prof. Dr. Torma András rektor és Prof. Dr. Farkas Ákos dékán vett részt a rendezvényen.

8. Az OTDT online rendszerének értékelése, vélemény, tapasztalatok

8.1. Nevezési-bírálati folyamat átgondolása

Bár a Szekció felhívásában foglalt előírások álláspontunk szerint egyértelműek voltak, **a feltöltött dolgozatok közel egyharmada (29,5%) nem felelt meg formai követelmények** (egyes karoknál a hibás pályamunkák aránya meghaladta a 80–90%-ot is.) A tipikus problémák a következők voltak:

- a pályázó nem az anonim dolgozatot töltötte fel, hanem a nevesített változatot
- a dolgozat anonim volt, de nem volt feltüntetve rajta a jelige
- a dolgozat látszólag anonim volt, de a köszönetnyilvánításból, logóból stb. kiderült a szerző intézményi kötődése
- a dolgozat olyannyira „anonim” volt, hogy még a címet sem tartalmazta

Tekintve, hogy ezeket a hibákat értelemszerűen csak a dolgozatok feltöltése után észleltük, szükségessé vált a javított pályamunkák ismételt feltöltése (amit viszont csak az OTDT Titkársága tudott megtenni). Becsléseink szerint a formai hibák kiküszöbölése mintegy **45–50 órányi munkaterhet rótt a közreműködőkre** (beleértve az OTDT Titkárságát, a szervezőket – különösen az online-felelőst – és a kari TDK-felelősöket is). A bonyodalmakat tovább fokozta, hogy az online-rendszerben végzett javítások miatt az érintett dolgozatok elektronikus

és nyomtatott változatai eltértek egymástól. Emiatt a bírálóknak szánt nyomtatott dolgozatok egy jelentős része alkalmatlanná vált a bírálóknak való megküldésre.

Javaslataink a jövőre nézve:

1. A felhívásban **egyértelműen** – ha úgy tetszik: „szájbarágósan” – kell megfogalmazni a formai követelményeket. Segítséget nyújthat az is, ha a felhívás tartalmaz egy-egy sablont az anonim, illetve a nevesített dolgozat címlapjára.
2. Megfontolandónak tartjuk az **egész nevezési-bírálati folyamat elektronikussá tételét**. Álláspontunk szerint a nyomtatott dolgozatok – különösen pedig a rezümék és a CD-k – értelme megkérdőjelezhető, ugyanis az online-rendszer szinte teljes mértékben kiválthatja a papíralapú munkát. Más szekciókban (pl. Közgazdaságtudományi Szekció) ez már megvalósult, és a szervezők – az aláírt nevezési lap kivételével – semmilyen dokumentumot nem kérnek nyomtatva / CD-re írva. Számításaink szerint – 300 pályázóval és pályázónként 45 oldalnyi nyomtatott anyaggal kalkulálva – **40,5 ezer oldal kinyomtatásával és 300 CD elhasználásával, valamint postázásával** jár a Szekció lebonyolítása. Tapasztalataink szerint ezek elsöprő többsége **feleslegesnek bizonyult**, ugyanis a bírálók jelentős része nem tartott igényt a nyomtatott dolgozatokra; emellett a nyomtatott nevezési lapok és rezümék, valamint a CD-k sem kerültek semmilyen módon felhasználásra. A papíralapú folyamatok kiiktatásával az egész szervezési-bírálati folyamat **egyszerűbb, olcsóbb és környezetkímélőbb** lenne. (Önmagában már az abszurd, hogy 2015-ben a papír „utazik” az információ helyett.)

Meglátásunk szerint a dolgozatok nyomtatott változatára két esetben van szükség:

- a) ha a bíráló igényt tart rá: ebben az esetben két megoldás jöhet szóba:
 - o a bírálóknak szóló felhívásba bele kell foglalni, hogy a bírálóknak/intézményének kell gondoskodnia a dolgozat kinyomtatásáról
 - o a szervező intézmény vállalja a dolgozatok kinyomtatását és postázását (de még ebben az esetben is jóval kevesebb nyomtatásra lenne szükség, mint a mostani lebonyolításban)
- b) a konferencia napján valóban szükséges a zsűri részére kikészíteni egy-egy példányt a dolgozatokból.

Utóbbi esetekben tehát szükségesnek tűnik a papíralapú változat is, azonban ezekben az esetekben is jobb, ha az online-rendszerből kerül kinyomtatásra a dolgozat, ugyanis így az már tartalmazza az esetlegesen szükségessé vált javításokat is.

8.2. Anonimitás értelme

Az OTDK bírálati folyamatában régi alapelv az anonimitás. Az értékelés korrektségének jegyében kialakított elvet a magunk részéről helyesnek tartjuk, ugyanakkor az anonimitás követelménye lényeges sérelmet szenved azáltal, hogy a pályamunkák jelentős része (becsléseink szerint több mint fele) beazonosítható internetes keresés révén. Mindez arra

vezethető vissza, hogy az ITDK-k programja és/vagy eredményei számos kar esetén felkerülnek az egyetem honlapjára.

Természetesen vitatható, hogy a fentiek mennyiben jelentenek problémát és van-e kihatásuk a bírálatok és az opponenciák tartalmára. Az viszont kétségtelen, hogy amennyiben az intézmény felteszi az ITDK programját és/vagy eredményeit az internetre, a hallgató hiába a ragaszkodik az anonimitáshoz, dolgozata visszakereshetővé és beazonosíthatóvá válik.

Javaslatunk a jövőre nézve:

Az OTDT Titkársága vagy a szervező intézmény *javasolja* az érintett karoknak, hogy az ITDK-k internetes publicitása olyan formában történjen meg, hogy az ott bemutatott dolgozatok ne legyenek visszakereshetőek. Ennek egyik módja lehet az intranetes közzététel, a másik pedig az, hogy csak a szerzők neve kerül fel a kari honlapra, de dolgozattitkék nem.

Összességében elmondható, hogy az OTDT online adatrögzítő felülete logikus felépítésű, könnyen kezelhető. Az előforduló problémák nem a rendszer hiányosságaiból adódtak. Mindazonáltal érdemes lehet megvizsgálni a szekció adminisztrátora/adminisztrátorai számára biztosított bővebb jogosultsági szintet, ami magában foglalja a feltöltési jogosultságokat is. Ugyanis, tapasztalataink szerint a bírálók felől volt olyan igény, hogy a bírálatukat mi rögzítsük az online rendszerben, viszont hozzáférési jogosultság hiányában ezt nem tudtuk megtenni.

Továbbá, a pályamunkák előzetes átvizsgálása a jelige/anonimitás szempontjából az adminisztrátorok részéről még a jóváhagyást követően történjen meg (magyar, angol nyelvű rezümé és nevezési lap tekintetében is) - lehetőséget és határidőt adva ezáltal a hallgatók részére a javítása (hiánypótlásra). Ezzel tehermentesíthető az OTDT és a szekció adminisztrátorának munkája.

9. A Szekció helyezései, díjazása – a zsűrizés kérdései

A tagozati elnökök együttes ülésén **két elvi szintű kérdés** merült fel, amellyel a jövőben a Szakmai Bizottságnak célszerű lenne foglalkozni.

1. A jogi, valamint a közigazgatási, rendészeti képzési területek mesterképzéseiből érkező hallgatóknál elvben és gyakorlatban is felmerül, hogy már jogász végzettséggel rendelkeznek a dolgozat készítésekor. A legutóbbi versenyen a kriminológia tagozatban egy kriminológia mesterszakos hallgató eredményével kapcsolatban a tagozat elnöke, Prof. Korinek László ellenezte a hallgató értékelését abból kiindulva, hogy a hallgató már végzett jogász. Kiderült, hogy a hallgató végzett politológus volt, így a probléma elvi szintű maradt. A rendészeti mesterképzésből és más területekről is érkehetnek olyan „második mesterképzésben” (vagy LLM képzésben) résztvevő hallgatók, akik már jogászvégzettséggel bírnak.

2. A másik felvetés a tagozati zsűritagok és a tagozati versenyzők közös intézményi háttére miatti vélt vagy valós részrehajlás nem új keletű problémája volt.

Budapest, 2015. május 26.



Dr. Fejés Zsuzsanna

ügyvezető titkár
XXXII. OTDK

Állam- és Jogtudományi Szekció



Dr. Kis Norbert

ügyvezető elnök
XXXII. OTDK

Állam- és Jogtudományi Szekció

Tagozati zsúri tagjainak névjegyzéke

Pozíció	Név	Beosztás	Intézmény
Agrár-, Környezet- és Szövetkezeti jog			
Elnök	Prof. Dr. Prugberger Tamás	professor emeritus	ME ÁJK
	Dr. Bobvos Pál	tszv. egyetemi docens	SZTE ÁJTK
	Dr. Kurucz Mihály	egyetemi docens	ELTE ÁJK
Alkotmányjog I.			
Elnök	Prof. Dr. Kukorelli István	tanszékvezető egyetemi tanár	ELTE ÁJK
	Dr. Gárdos-Orosz Fruzsina	egyetemi docens	NKE KTK
	Dr. Stumpf István	habil. egyetemi docens, alkotmánybíró	SZE DF ÁJK
Alkotmányjog II.			
Elnök	Prof. Dr. Schanda Balázs	tanszékvezető egyetemi tanár, prodékán	PPKE JÁK
	Dr. Balogh Judit	habil. egyetemi docens	DE ÁJK
	Dr. Sulyok Tamás	óraadó, alkotmánybíró	SZTE ÁJK
Alkotmányjog III.			
Elnök	Dr. Kiss Barnabás	egyetemi docens	SZTE ÁJK
	Dr. Téglási András	adjunktus	NKE KTK
	Dr. Csink Lóránt	egyetemi docens	PPKE JÁK
Büntető eljárásjog 1.			
Elnök	Prof. Dr. Farkas Ákos	intézetigazgató egyetemi tanár, dékán	ME ÁJK
	Dr. Békés Ádám	adjunktus	PPKE JÁK
	Prof. Dr. Domokos Andrea	egyetemi tanár	KRE ÁJK
Büntető eljárásjog 2.			
Elnök	Prof. Dr. Erdei Árpád	professor emeritus	ELTE ÁJK
	Dr. Dobrocsi Szilvia	adjunktus	KRE ÁJK
	Csemáné Dr. Váradi Erika	egyetemi docens	ME ÁJK
Büntetőjog 1.			
Elnök	Dr. Fantoly Zsanett	habil. egyetemi docens	SZTE ÁJTK
	Dr. Németh Imre	egyetemi docens, tudományos és nemzetközi dékánhelyettes	SZE DF ÁJK

	Dr. Elek Balázs	tanszékvezető, habil. egyetemi docens	DE ÁJK
Büntetőjog 2.			
Elnök	Prof. Dr. Belovics Ervin	tanszékvezető egyetemi tanár, büntetőjogi legfőbb ügyész helyettes	PPKE JÁK
	Dr. Major Róbert	tanszékvezető, egyetemi docens	NKE RTK
	Prof. Dr. Karsai Krisztina	tszv. egyetemi tanár	SZTE ÁJTK
Büntetőjog 3.			
Elnök	Prof. Dr. Tóth Mihály	tszv. egyetemi tanár, DSc.	PTE ÁJK
	Dr. Sántha Ferenc	egyetemi docens	ME ÁJK
	Dr. Madai Sándor	tszv. egyetemi docens	DE ÁJK
Európa-jogi			
Elnök	Prof. Dr. Blutman László	tanszékvezető egyetemi tanár	SZTE ÁJK
	Dr. Sonnevend Pál	dékanhelyettes, egyetemi docens	ELTE ÁJK
	Dr. Osztovits András Mihály	tanszékvezető habil egyetemi docens	KRE ÁJK
Infokommunikáció és Médiajog			
Elnök	Dr. Révész T. Mihály	címzetes egyetemi tanár	ELTE ÁJK
	Prof. Dr. Tattay Levente	professor emeritus	PPKE JÁK
	Dr. Hulkó Gábor	adjunktus	SZE DF ÁJK
Jog- és Állambölcselet			
Elnök	Prof. Dr. Badó Attila	intézetvezető egyetemi tanár	SZTE ÁJTK
	Prof. Dr. Cs. Kiss Lajos	egyetemi tanár	ELTE ÁJK
	Dr. Tóth J. Zoltán	tanszékvezető egyetemi docens	KRE ÁJK
Környezetvédelmi jogi			
Elnök	Prof. Dr. Bándi Gyula	tanszékvezető egyetemi tanár, DSc.	PPKE JÁK
	Prof. Dr. Fodor László	tanszékvezető egyetemi tanár	DE ÁJK
	Dr. Csák Csilla	egyetemi docens, tudományos és nemzetközi dékanhelyettes	ME ÁJK
Közigazgatási jog I.			
Elnök	Dr. Fábián Adrián	tanszékvezető habil. egyetemi docens, általános dékanhelyettes	PTE ÁJK
	Dr. Gerencsér Balázs	egyetemi docens	PPKE JÁK
	Dr. Imre Miklós	főiskolai tanár, mb. intézetvezető, kandidátus	NKE KTK

Közigazgatási jog 2.			
Elnök	Prof. Dr. Varga Zs. András	tanszékvezető egyetemi tanár, dékán, alkotmánybíró	PPKE JÁK
	Dr. Józsa Zoltán	tanszékvezető habil. egyetemi docens	SZTE
	Dr. Boros Anita	egyetemi docens	NKE KTK
Kriminalisztika és Büntetés-végrehajtási jogi			
Elnök	Dr. Kovács Gábor	tanszékvezető egyetemi docens, oktatási rektorhelyettes	SZE DF ÁJK
	Dr. Hautzinger Zoltán	tanszékvezető egyetemi docens	NKE RTK
	Dr. Mészáros Bence	adjunktus	PTE ÁJK
Kriminológia			
Elnök	Prof. Dr. Korinek László	akadémikus, egyetemi tanár, az MTA rendes tagja	PTE ÁJK
	Dr. Hollán Miklós	egyetemi docens	NKE RTK
	Dr. Bencze Mátyás	habil. egyetemi docens, gazdasági és külügyi dékánhelyettes	DE ÁJK
Magyar Állam- és Jogtörténet			
Elnök	Prof. Dr. Szabó Béla	egyetemi tanár, tanszékvezető	DE ÁJK
	Prof. Dr. Balogh Elemér	tanszékvezető egyetemi tanár	SZTE ÁJTK
	Dr. Horváth Attila	intézetvezető habil. egyetemi docens	NKE KTK
Munkajog 1.			
Elnök	Dr. Kenderes György	egyetemi docens	ME ÁJK
	Dr. Bankó Zoltán	egyetemi docens	PTE ÁJK
	Dr. Horváth István	habil. adjunktus	ELTE ÁJK
Munkajog 2.			
Elnök	Prof. Dr. Gyulavári Tamás	tanszékvezető egyetemi tanár	PPKE JÁK
	Dr. Homicskó Árpád Olivér	egyetemi docens, nemzetközi és tudományos dékánhelyettes	KRE ÁJK
	Dr. Ember Alex	adjunktus	SZTE ÁJK
Nemzetközi jog 1.			
Elnök	Prof. Dr. Bruhács János	prof. emeritus	PTE ÁJK
	Dr. Ádány Tamás	egyetemi docens	PPKE JÁK
	Dr. Kirs Eszter	tanszékvezető egyetemi docens	ME ÁJK

Nemzetközi jog 2.			
Elnök	Prof. Dr. Lamm Vanda	egyetemi tanár, az MTA rendes tagja	SZE DF ÁJK
	Dr. Komanovics Adrienne	egyetemi docens	PTE ÁJK
	Dr. Schiffner Imola	adjunktus	SZTE ÁJK
Nemzetközi magánjog			
Elnök	Prof. Dr. Király Miklós	dékan, tanszékvezető egyetemi tanár	ELTE ÁJK
	Dr. Császár Mátyás	adjunktus	SZTE ÁJK
	Prof. Dr. Burián László	tanszékvezető egyetemi tanár	PPKE JÁK
Pénzügyi jogi			
Elnök	Prof. Dr. Várnay Ernő	tanszékvezető egyetemi tanár	DE ÁJK
	Maiyalehné Dr. Gregóczki Etelka	egyetemi docens	NKE KTK
	Dr. Halustyik Anna	tanszékvezető habil egyetemi docens	PPKE JÁK
Polgári Eljárásjog			
Elnök	Prof. Dr. Wopera Zsuzsa	intézetigazgató, egyetemi tanár, tanulmányi dékánhelyettes	ME ÁJK
	Dr. Juhász Imre	adjunktus, alkotmánybíró	ELTE ÁJK
	Dr. Udvary Sándor	tszv. egyetemi docens	KRE ÁJK
Polgári jog 1.			
Elnök	Prof. Dr. Török Gábor	intézetvezető egyetemi tanár, DSc.	NKE KTK
	Prof. Dr. Papp Tekla	egyetemi tanár	SZTE ÁJK
	Prof. Dr. Lévyayné Prof. Dr. Fazekas Judit	dékan, egyetemi tanár	SZE DF ÁJK
Polgári Jog 2.			
	Dr. Mezei Péter	egyetemi docens, stratégiai dékánhelyettes	SZTE ÁJK
Elnök	Dr. Barta Judit	egyetemi docens	ME ÁJK
	Dr. Veress Emőd	egyetemi docens	Sapientia
Polgári Jog 3.			
Elnök	Prof. Dr. Csehi Zoltán	tanszékvezető egyetemi tanár	PPKE JÁK
	Dr. Csécsy Andrea	egyetemi docens	DE ÁJK
	Dr. Szegedi András	tanszékvezető egyetemi docens, fejlesztési és társadalmi kapcsolatok dékánhelyettes,	SZE DF ÁJK

Polgári jog 4.			
Elnök	Prof. Dr. Menyhárd Attila	tanszékvezető egyetemi tanár	ELTE-ÁJK
	Dr. Fézer Tamás	habil egyetemi docens, tudományos, pályázati és fejlesztési dékánhelyettes	DE ÁJK
	Dr. Barzó Tímea	egyetemi docens	ME ÁJK
Római jog			
Elnök	Prof. Dr. Jakab Éva	tanszékvezető egyetemi tanár, DSc.	SZTE ÁJK
	Prof. Dr. Stipta István	tszv. egyetemi tanár	KRE
	Dr. Béli Gábor	tszv. egyetemi docens	PTE ÁJK

ZSÚRI GUIDE
XXXII. OTDK ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ
2015. ÁPRILIS 1.

I. Egy prezentációra fordítandó időkeret

- 1.) Szerzői prezentáció: max. 15 perc
- 2.) Opponensi vélemény: max. 5 perc (*ppt használható, de a technikai probléma a versenyző kockázata, az időkeretét használja*)
- 3.) Szerző válasza: max. 5 perc
- 4.) Egyéb (vita) – különösen:
 - szükség esetén opponens viszontválasza
 - kérdések és értékelés a zsűritől

Max. 5 perc (a zsűri belátása szerint)

- 5.) Részvételt elismerő oklevél átadása a zsűrielnök részéről (versenyzőnek, opponensnek, témavezetőnek)

Egy hallgatóra jutó időkeret: 30 perc.

A 11–12 fős tagozatokban ezt nagyon szigorúan kell tartani; a kisebb tagozatokban a 4. pont néhány perccel megtoldható.

Az időgazdálkodás a zsűrielnök felelőssége!

II. További javaslatok

- 1.) Az előadó Szerző csak időtúllépés esetén szakítható félbe.
- 2.) Az előadó Szerzőt célszerű figyelmeztetni 13:00-nál és 14:30-nál.
- 3.) Ha a Szerző opponense nincs jelen, a tagozati segítő hallgató felolvassa az opponenciát.
- 4.) Az előadók sorrendjétől eltérni nem lehet, ugyanis ez esetben a többi tagozat menetrendje is borulna.

III. A versenynap ütemezése

- 1.) Javasolt beosztás:
 - délelőtti blokk: 5 vagy 6 előadó
 - délutáni blokk: többi előadó
- 2.) A délutáni blokk kezdésének időpontját a zsűrielnök állapítja meg az ebédszünet elrendelését megelőzően.

IV. Helyezések (I., II., III. helyezés) a tagozatokban

- 1.) Az OTDT útmutatása szerint az OTDK-n részt vevő pályamunkák legfeljebb 1/3-a részesülhet az I., II. és III. helyezések valamelyikében. Ennek értelmében a tagozatban bemutatásra kerülő dolgozatok 1/3-a kaphat minősített (I., II., vagy III.) helyezést.
- 2.) Tagozatonként legfeljebb 1 db (nem megosztható) I. helyezés adható (de nem kötelező), a II. és III. helyezések tagozati leosztása (megosztott II. és III. helyezés) a tagozatok és a besorolt dolgozatok számának ismeretében történik.
- 3.) A kisebb dolgozatszámú 5–7 fős tagozatokban indokolt esetben elérheti, de semmiképpen se haladja meg a kiosztott helyezések száma az 50%-ot!
- 4.) Minden előadásra kerülő pályamunka szerzője és témavezetője, valamint opponense részvételt elismerő oklevelet kap. A részvételt elismerő okleveleket a tagozati zsűri elnöke a versenyző prezentációját és az opponens előadását követően, a valamennyi előadás végén adja át.

V. Különdíjak

- 1.) A különdíjat felajánló szervezet a felajánlás megtétele során rögzítette a felajánlás szakmai szempontjait, amely alapján az egyes különdíjak az egyes tagozatokhoz és azok témaköreikhez lettek rendelve. Erről a zsűri a tagozati verseny megkezdése előtt tájékoztatást kap.
- 2.) A különdíjak odaítéléséről az adott tagozat zsűrielnökének javaslata alapján a felajánló szervezet szakmai szempontjainak figyelembevételével az OTDK ÁJSZ fősziúrijének ülése dönt.
- 3.) A különdíj odaítélhető olyan szerzőnek is, aki minősített (I., II. , vagy III.) helyezést ér el.

VI. „Legjobb opponens” díj

- 1.) Tagozatonként egy fő részesíthető a „Legjobb opponens” elismerésben.
- 2.) Szempontok az elismerés odaítéléséhez:
 - tárgyszerű, átfogó bírálat a dolgozatról, releváns problémák kiemelése (nem pedig pusztán marginális hibák [pl. elütések] felsorolása)
 - konstruktív, építő jellegű kritika
 - vélemény előadásának színvonala (szabad előadás vagy felolvasás)

VII. A versenyző teljesítményének megítélése

A versenyző összteljesítménye két szempont, a pályamunka és a prezentáció (védés) alapján együttesen ítéendő meg. Fontos, hogy a kettő elválik egymástól, azaz a **szóbeli produkció a dolgozattól függetlenül értékelendő!**

VIII. Szóbeli pontozólap szempontjai szempont legmagasabb adható pontszám

A bemutatás tárgyának kijelölése	10
(a prezentáció tárgyául választott dolgozat/-rész meghatározásának sikeressége, a bemutatás koherenciája, a gondolati szál végigvezetése a bemutatás egészén, az „üzenet” meghatározása)	
Kutatási eredmények bemutatása	10
(az eredeti, alkotó jellegű megállapítások kiemelése, rendszerezés, megindokolt – de lege ferenda – javaslatok kiemelése)	
A bemutatás logikája és stílusa	10
(a bemutatás szerkezeti felépítése, belső arányai, logikája és áttekinthetősége; a bemutatás stílusa, funkcionalitás és illusztráció arányai, egységessége, kapcsolattartás a közönséggel, előadói habitus)	
Eszközhasználat	5
(a bemutatás eszközének megválasztása és alkalmazása, a prezentációs sztemderdek betartása; szabad előadás és/vagy olvasott szöveg egysége, a többféle eszköz használatának összehangoltsága)	
Vitakészség, reflexiók	10
(maximális, ha a bíráló megjegyzéseire, az opponensi véleményben foglaltakra, valamint a szóban feltett kérdésekre adott válaszok meggyőzőek, lényegretörőek, pontosak)	
Időgazdálkodás	5
(maximális, ha a bemutatás során a szerző kihasználta, de nem lépte túl a megadott időtartamot (+/- 1 perc), az opponensi véleményben vagy a bírálatban foglalt, valamint a szóban elhangzott kérdésekre rövid, tömör választ adott)	
Összesen	50

A Szekciót támogató szervezetek és támogatási formák

Ssz.	Szervezet	Jutalom típusa, jellemzői
1.	Honvédelmi Minisztérium	tárgyjutalom: jogi szakkönyvcsomag - 3 db. összesen 50.000 Ft értékben
2.	Belügyminisztérium	pénzjutalom: 2 db. kultúrautalvány - 1 db. 40.000 Ft értékben - 1 db. 40.000 Ft értékben
3.	Kúria	szakmai támogatás: 2 db. - 1 db. 1 hetes szakmai gyakorlat eltöltése a kúria elnöke mellett - 1 db. 1 hetes szakmai gyakorlat eltöltése a kúria elnöke mellett
4.	Legfőbb Ügyészség	pénzjutalom: 2 db. - 1 db. 50.000 Ft értékben - 1 db. 50.000 Ft értékben
5.	Gazdasági és Versenyhivatal	pénzjutalom: - 1 db. 50.000 Ft értékben
6.	Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság	pénzjutalom: 1 db. - 1 db. 40.000,- Ft értékben
7.	Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal	pénzjutalom: 3 db. sport-és kultúra utalvány - 1 db. 50.000 Ft értékben - 1 db. 35.000 Ft értékben - 1 db. 15.000 Ft értékben
8.	Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság	pénzjutalom: - 1 db. 50.000 Ft. értékben
9.	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala	tárgyjutalom: 3 db. Jogi szakkönyvcsomag 30.000 Ft értékben - 1. db. 10.000 Ft értékben - 1. db. 10.000 Ft értékben - 1. db. 10.000 Ft értékben
10.	Országos Bírósági Hivatal	pénzjutalom: 3 db. - 1. db. 30.000 Ft értékben - 1. db. 30.000 Ft értékben - 1. db. 30.000 Ft értékben
11.	Magyar Ügyvédi Kamara	tárgyjutalom: - 12 db. könyvjutalom (jogi szakkönyvcsomag, a Ptk. nagykommentárja I-IV. kötet) - valamint 5 db. 25.000 Ft értékű könyvutalvány
12.	Alapvető Jogok Biztosának Hivatala	tárgyjutalom: 3 db. könyvutalvány - 1 db. 25.000 Ft értékben - 1 db. 25.000 Ft értékben - 1 db. 25.000 Ft értékben

13.	Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	pénzjutalom: 2 db. - 1 db. 50.000 Ft értékben - 1 db. 50.000 Ft értékben
14.	Nemzeti Adó és Vámhivatal	pénzjutalom: - 1 db. 50.000,- Ft értékben
15.	Országos Rendőr-főkapitányság	szakmai támogatás 4 hallgató részére: - 1-1 szakmai nap eltöltése az ORFK kiemelt felső vezetője, vagy megyei rendőr főkapitány vagy kijelölt helyettese mellett, 2 hallgató részére (1 fő – ORFK, 1 fő – MRFK) - 1-1 hallgató részére elismerő oklevél az országos rendőrfőkapitány részéről (összesen 2 db.)
16.	Nemzeti Választási Iroda	tárgyjutalom: - 1 db. ajándékutalvány
17.	Önszabályozó Reklám Testület	tárgyjutalom - 1db. Apple iPad mini tablet - 1 db. Kindle e-book olvasó
18.	Magánjogot Oktatók Egyesülete	pénzügyi támogatás: - 1 db. 50.000 Ft értékben
19.	Magyar Alkotmányjogászok Egyesülete	tárgyjutalom: könyvutalvány - 1 db. 30.000 Ft értékben
20.	Magyar Katonai Jogi és Hadijogi Társaság	tárgyjutalom: 1 db. szakkönyvcsomag - 1 db. 20.000 Ft értékben
21.	Magyar Jogász Egylet Biztosítási jogi szakosztálya	pénzjutalom: - 1 db. könyvutalvány 50.000 Ft. értékben

XXXII. OTDK ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI SZEKCIÓ PROGRAMJA

1. nap – NYITÓNAP (2015. március 31. kedd) (Helyszín: Millenáris)

14.00-19.00	Érkezés, regisztráció
14.30-16.30	Fakultatív program
17.00-18.45	Ünnepélyes megnyitó
	Az ünnepélyes megnyitón beszédet mondott:
	<ul style="list-style-type: none"> • Prof. Dr. Patyi András, rektor, Nemzeti Közszerológati Egyetem • Dr. Berke Barna, államtitkár, Igazságügyi Minisztérium • Prof. Dr. Szendrő Péter, elnök, Országos Tudományos Diákköri Tanács • Prof. Dr. Máthé Gábor, elnök, Országos Tudományos Diákköri Tanács Állam- és Jogtudományi Szakmai Bizottság • Dr. Kis Norbert, rektorhelyettes, Nemzeti Közszerológati Egyetem, az Országos Tudományos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi Szekciójának ügyvezető elnöke • Prof. Dr. Kiss György, dékán, Nemzeti Közszerológati Egyetem, Közigazgatás-tudományi Kar • Dr. Fejes Zsuzsanna, dékánhelyettes, Nemzeti Közszerológati Egyetem, Közigazgatás-tudományi Kar, az Országos Tudományos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi Szekciójának ügyvezető titkára.
18.45-19.00	Műsoros est a Dumaszínház közreműködésével
19.00-21.00	Borkóstolóval egybekötött vacsoraest oktatóknak a közreműködésével
19.00-23.00	Zenés vacsoraest hallgatóknak a The Government Windows és az Alpaca Beat zenekar (NKE zenekari) közreműködésével

2. nap – VERSENYNAP (2015. április 1. szerda)

9.00-12.00	Verseny 30 tagozatban – délelőtti ülészak (Helyszín: Ludovika Főépület, Wallenberg-épület)
12.00-14.30	Díszebéd az oktatók részére (Helyszín: Ludovika Főépület, Díszterem)
12.00-14.30	Ebéd a hallgatók részére (Helyszín: Wallenberg-épület, ebédlő)
13.00-16.00	Verseny 30 tagozatban – délutáni ülészak (Helyszín: Ludovika Főépület, Wallenberg-épület)
16.15-18.00	Fakultatív programok több helyszínen (Helyszín: Ludovika Főépület)
16.30-18.00	Szakmai bizottsági ülés (Helyszín: Ludovika Főépület)
19.00-21.00	Vacsoraest (Helyszín: Millenáris)
	Program:
	Magyar Nemzeti Táncegyüttes műsora
	Zenés vacsora a HM Légierő Zenekara Veszprém közreműködésével
21.00-	Zenekari fellépő (Smile zenekar)

3. nap – ZÁRÓNAP (2015. április 2. csütörtök) (Helyszín: Millenáris)

10.00-12.00	Eredményhirdetés, zárzó
12.00-13.30	Állófogadás szendvicsebéddel

A XXXII. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció helyezettjei és különdíjasai

Helyezések	Tagozat	Dolgozat címe	Név	Intézmény	Témavezető(k)	Díjazási összegek
1		Mitől méz a méz? Az élelmiszerlánc igazgatása különös tekintettel a méz jogi szabályozására	Szabó Réka	ELTE ÁJK	Dr. Fazekas Marianna egyetemi docens, ELTE ÁJK Dr. Vass János egyetemi docens, ELTE ÁJK	50000
2	Agrár- és Szövetkezeti Jogi	Jut-e dohány a dohányra? - avagy a vertikum léte a Közös Agrárpolitika új időszakában, jogi szemmel	Poór Ildikó	ME ÁJK	Dr. Szilágyi János Ede egyetemi docens, ME ÁJK	45000
3		Az elővásárlási jog, mint a földforgalom alakító joga	Szőllősi Zita Adrien	SZTE ÁJK	Dr. Hegyes Péter István egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	40000
Külföldi		A GMO növények természetének alapjogi kérdései - a hazai és a nemzetközi jogi szabályozás keretei között	Lukács Dávid	NKE KTK	Dr. Téglási András egyetemi adjunktus, NKE KTK	
1.		OPCAT, avagy küzdelem a kínzás ellen	Török Réka	PPKE JÁK	Dr. Csink Lóránt egyetemi docens, PPKE JÁK Dr. Hajas Barnabás egyetemi adjunktus, PPKE JÁK	50000
2.		A ténylegesen életfogytig tartó szabadságvesztés alapjogi vonatkozásai - Alkotmányos büntetőjog és a strasbourgi joggyakorlat	Gönczi Gergely	SZTE ÁJK	Dr. Szomora Zsolt egyetemi docens, SZTE ÁJK Dr. Sulyok Márton egyetemi tanársegéd, SZTE ÁJK	45000
3.	Alkotmányjogi I.	A kiszolgáltatható helyzetben lévő személyek nem bírósági típusú alapjogvédelme, különös tekintettel a betegjogokra	Bedő Renáta	ELTE ÁJK	Dr. Láposy Attila egyetemi tanársegéd, ELTE ÁJK	40000
3.		Miért más? - Az azonos neműek párkapcsolatai Magyarországon	Szabó Orsolya	PTE ÁJK	Dr. Drinóczi Timea egyetemi docens, PTE ÁJK	40000
Külföldi		A tisztességes eljáráshoz való jog az ügyáthelyezés tükrében	Unger Nikolett	SZE DF ÁJK	Dr. Erdős Csaba egyetemi tanársegéd, SZE ÁJK	

Különdíj	Az etnikai profilalkotás emberi jogi összefüggései	Simon Emese Réka	SZTE ÁJK	Dr. Tóth Judit egyetemi docens, SZTE ÁJK Dr. Harangozó Artila egyetemi docens, SZTE ÁJK Dr. Sulyok Márton egyetemi tanársegéd, SZTE ÁJK	50000
1.	Holt jog, vagy új lehetőségek csirája? A kérelmezési és panaszjog napjainkban	Milánkovich András	ELTE ÁJK	Dr. Kukorelli István egyetemi tanár, ELTE ÁJK Dr. Papp Imre egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	45000
2	A képviselői kötelezettségekről, különös tekintettel a néphez való hűség kérdéskörére	Kocsis Réka Lencse Georgina Beatrix	SZTE ÁJK	Dr. Tóth Károly egyetemi docens, SZTE ÁJK	40000
3. + különdíj	Élet az actio pupolaris után - az alapvető jogok biztosa, mint a legerőteljesebb hang a kórusban	Lőrincz András Ruff Péter	PPKE JÁK	Dr. Hajjas Barnabás egyetemi adjunktus, PPKE JÁK	40000
Különdíj	Parlamentari fejeletmi jog Magyarországon: az üléseken tanúsított szabálysértő magatartások szankciói és a képviselők fejeletmezésének határai	Kovács Patrik Gergő	NKE KTK	Dr. Erdős Csaba egyetemi tanársegéd, NKE KTK Dr. Papp István egyetemi docens, NKE KTK	
1.	A győzteskompenzáció alkotmányosságáról - a pozitív töredékszavazatok megítélése az egyenlő választójog tükrében	Mécs János	ELTE ÁJK	Dr. Bodnár Eszter egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK Dr. Varsányi Benedek AB tanácsadó, Alkotmánybíróság	50000
2.	A népszavazás és a népszavazási eljárás az új törvény tükrében - különös tekintettel az alkotmányjogi panasz jogorvoslati eljárásban betöltött szerepére	Molnár Dóra	SZE DF ÁJK	Dr. Erdős Csaba egyetemi tanársegéd, SZE ÁJK	45000
2.	A láthatatlan alkotmány nyomában	Czapári András	ELTE ÁJK	Dr. Kukorelli István egyetemi tanár, ELTE ÁJK Dr. Papp Imre egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	45000
3.	A határon túli magyarok választójoga a választási alapelvek tükrében	Brunnda Anett	DE ÁJK	Dr. Balogh Judit egyetemi docens, DE ÁJK	40000

Különdíj	Plurális választójog és nemzetiségek Európában	Balázs Ágnes	NKE KTK	Dr. Halász Iván egyetemi tanár, NKE KTK	
Különdíj	A menekültügy kihívásai a XXI. században, különös tekintettel a magyarországi helyzetre és szabályozásra	Szücs Zoltán	NKE KTK	Dr. Bódi Stefánia egyetemi docens, NKE KTK	
Különdíj	Határon túliak választójoga: gesztus vagy a mérleg nyelve?	Mórocz Kata	ELTE ÁJK	Dr. Bodnár Eszter egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	
Különdíj	A menedékjog szociális tartalma	Szabó Attila	DE ÁJK	Dr. Tóth Gábor Attila egyetemi docens, DE ÁJK	
1.+különdíj	A kibertérben elkövetett bűncselekmények nyomozásának kérdései	Dornfeld László	ME ÁJK	Dr. Róth Erika egyetemi docens, ME ÁJK	50000
2.	A sajtó és a nyilvánosság szerepe a büntetőeljárásban	Szabó Zsófia	DE ÁJK	Dr. Szabó Krisztián egyetemi adjunktus, DE ÁJK	45000
3.	Tilalmak és szabadság a büntető bizonyításra vetítve	Horváth Georgina	ELTE ÁJK	Dr. Hack Péter egyetemi docens, ELTE ÁJK	40000
Különdíj	A büntetőeljárás garanciális szabályai - különös tekintettel a védelemhez való jogra	Idzig Izabella	PPKE JÁK	Dr. Molnár Gábor egyetemi adjunktus, PPKE JAK	
1.+különdíj	A nemzetközi büntügyi jogsegély	Dr. Vastag Gyula	NKE RTK	Dr. Budaházi Árpád egyetemi adjunktus, NKE RTK	50000
2.	A szajoli vasúti baleset utáni büntetőeljárás, különös tekintettel a szakértői bizonyításra	Palkó Gábor Ferenc	ELTE ÁJK	Dr. Király Eszter egyetemi tanársegéd, ELTE ÁJK	45000
3.	Az igazságszolgáltatás gyermekközpontúságának büntetőeljárásjogi vetülete, avagy gyermek tanúk a büntetőeljárásban	Nagy Alexandra	ME ÁJK	Dr. Róth Erika egyetemi docens, ME ÁJK	40000
Különdíj	A tanúvallomás jogszerű megtagadásának elméleti és gyakorlati dilemmái	Horváth Zsuzsanna Kitti	SZTE ÁJK	Dr. Fantoly Zsanett egyetemi docens, SZTE ÁJK	
1.+különdíj	A "három csapás" a magyar büntetőjogban	Márok Soma	SZTE ÁJK	Dr. Szomora Zsolt egyetemi docens, SZTE ÁJK Dr. Karsai Krisztina egyetemi tanár, SZTE ÁJK	50000
2.	A kiterjesztett jogos védelem problémái különös tekintettel a törvényi vélelemre	Vesszős Gergely	NKE RTK	Dr. Szilvási György Péter egyetemi tanársegéd, NKE RTK	45000

						Dr. Madai Sándor egyetemi docens, NKE RTK		
3.		A köztársasági elnöki kegyelem	Hadházi Dávid	DE ÁJK		Dr. Sipos Ferenc egyetemi tanársegéd, DE ÁJK	40000	
Különdíj		A vesztély fogalma és megjelenése a büntetőjogban	Balázs Beáta	PPKE JÁK		Dr. Tóth Mihály egyetemi tanár, PPKE JÁK		
1.+különdíj		A rablás elhatárolási és rendbeliségi kérdései	Sápi Sándor	SZTE ÁJK		Dr. Szomora Zsolt egyetemi docens, SZTE ÁJK	50000	
2.	Büntetőjogi 2.	Az erőszakos szexuális bűncselekmények szabályozása- Ma és holnap?	Nagy Alexandra	ME ÁJK		Dr. Sántha Ferenc egyetemi docens, ME ÁJK	45000	
3.		A gyermekprostitúció minősítési „rendszerének” kritikája az európai uniós követelmények és a jogi tárgy fényében	Tamás Csaba	SZTE ÁJK		Dr. Szomora Zsolt egyetemi docens, SZTE ÁJK	40000	
1.+különdíj		A gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjének párhuzamos büntetőjogi felelőssége	Molnár Erzsébet	SZTE ÁJK		Dr. Karsai Krisztina egyetemi tanár, SZTE ÁJK	50000	
2.	Büntetőjogi 3.	Ahol a büntetőjog is csődöt mond, avagy a hitelezők megkárosításának lehetőségei	Kaiser Kristóf	PTE ÁJK		Dr. Balogh Ágnes egyetemi docens, PTE ÁJK	45000	
3.		Az Áfára elkövetett költségvetési csalás	Fodor Balázs	KRE ÁJK		Dr. Deres Petronella egyetemi docens, KRE ÁJK	40000	
Különdíj		A kulturális örökség védelmének büntetőjogi eszközei Magyarországon	Drahota Anett	KRE ÁJK		Dr. Deres Petronella egyetemi docens, KRE ÁJK		
1.+különdíj		A túlzó árazás, mint erőfölénnyel való visszaélés az EU-s és magyar joggyakorlatban	Györfi Anita	ELTE ÁJK		Dr. Kajtár Gábor egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	50000	
2.	Európajogi	A fogyasztói jogvédelem új irányvai Európában	Ugrai Katalin	DE ÁJK		Dr. Hajnal Zsolt egyetemi adjunktus, DE ÁJK	45000	
3.		Az Európai Parlament az intézményi egyensúly rendszerében	Lukonits Ádám	PTE ÁJK		Dr. Mohay Ágoston egyetemi adjunktus, PTE ÁJK	40000	
1.		Fénykép által homályosan - a feladatát ellátó rendőr képmásának megítélése a magyar jogrendszerben	Papp János Tamás	PPKE JÁK		Dr. Koltay András egyetemi docens, PPKE JÁK Dr. Hajjas Barnabás egyetemi adjunktus, PPKE	50000	

					JÁK	
2.	A társzabályozás vizsgálata a magyarországi és a külföldi médiaigazgatás tükrében	Hegedűs Laura	SZE DF ÁJK	Dr. Lapsánszky András egyetemi docens, SZE ÁJK Dr. Kálmán János egyetemi tanársegéd, SZE ÁJK	45000	
3.	Képmás - másképp. A képmáshoz való jog szabályozása és az internet	Zanathy Anna	ELTE ÁJK	Dr. Székely László egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK Dr. Gosztonyi Gergely egyetemi tanársegéd, ELTE ÁJK	40000	
3.	„Bármilyen, amit a kommentelői írnak felhasználható Ön ellen...” avagy ki felelős az internetes kommentekért?	Dobrodinszky Diána	SZTE ÁJK	Dr. Gellén Klára egyetemi docens, SZTE ÁJK Dr. Mezei Péter egyetemi docens, SZTE ÁJK	40000	
Különdíj	Pluralizmus a tömegtájékoztatásban	Csudai Tünde	SZE DF ÁJK	Dr. Smuk Péter egyetemi docens, SZE ÁJK		
Különdíj	A véleménynyilvánítás szabadsága az interneten, különös tekintettel a közvetítő szolgáltatók felelősségére	Ancsin János	SZTE ÁJK	Dr. Mezei Péter egyetemi docens, SZTE ÁJK Dr. Sulyok Márton egyetemi tanársegéd, SZTE ÁJK		
Különdíj	A Cloud Computing modell alkalmazási lehetőségei a magyar közügyekben	Kiss Lilla Nóra	ME ÁJK	Dr. Czékmann Zsolt egyetemi tanársegéd, ME ÁJK		
1.	Locke ferde tükrre - Sir Robert Filmer politikai filozófiájának újraértékelése	Tussay Ákos	PPKE JÁK	Dr. Kőnczöl Miklós egyetemi tanársegéd, PPKE JÁK Dr. Tattay Szilárd egyetemi adjunktus, PPKE JÁK	50000	
2.	Esküdtszéki nullifikáció és a jogállam	Kőhidai Gábor	ELTE ÁJK	Dr. Fleck Zoltán egyetemi tanár, ELTE ÁJK	45000	
2.	Az alkotmányos identitás természetének vizsgálata: a nemzeti és európai alkotmányos identitás	Tripl Norbert	SZTE ÁJK	Dr. Sulyok Márton egyetemi tanársegéd, SZTE ÁJK Dr. Nagy Zsolt egyetemi docens, SZTE ÁJK	45000	

3.		Rész és egész - a szemiotikai-stilisztikai elemzés lehetőségei jogi szövegeknél	Bor Bettina	PPKE JÁK	Dr. Könczöl Miklós egyetemi tanársegéd, PPKE JÁK	40000
Különdíj		Az autokrácia államelméleti kérdései	Hajdu Gábor	SZTE ÁJK	Dr. Fejes Zsuzsanna egyetemi docens, SZTE ÁJK	
1.		A költségmegtérülésének érvényesítése Magyarországon, különös tekintettel a mezőgazdasági vizsgálatások körébe tartozó öntözésre	Csibi Andrea	ME ÁJK	Dr. Szilágyi János Ede egyetemi docens, ME ÁJK	50000
2.	Környezetvédelmi Jogi	A környezeti jogi rasszizmus jelensége Európában	Antal Eszter	PPKE JÁK	Dr. Lángos Petra Lea egyetemi adjunktus, PPKE JÁK	45000
3.		A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszer átalakítása	Sárády Eszter	ELTE ÁJK	Dr. Hoffman István egyetemi docens, ELTE ÁJK	40000
1.		Civil szervezetek ügyféli jogállásban	Hohmann Balázs	PTE ÁJK	Dr. Bencsik András egyetemi adjunktus, PTE ÁJK	50000
2.		Egy ablak mind felett – a kormányablak-reform eredményeinek és tapasztalatainak elemzése	Moravcsik Eszter	NKE KTK	Kovács Éva Margit egyetemi tanársegéd, NKE KTK	45000
3.	Közigazgatási Jogi I.	A helyi önkormányzatok feladat- és hatáskörének változása a járási kialakulása tükrében, tekintettel egyes finanszírozási kérdésekre is	Pavelcsák Anna	PPKE JÁK	Dr. Varga Zs. András egyetemi tanár, PPKE JÁK	40000
Különdíj		Egy lépéssel közelebb: a települési ügysegéd	Héder Ákos Vass Anita	KRE ÁJK	Dr. Rixer Ádám egyetemi docens, KRE ÁJK	
1.		Szakértő a kisajátítási eljárásokban	Fenyő Orsolya	PPKE JÁK	Dr. Gerencsér Balázs egyetemi docens, PPKE JÁK	50000
2.		Önkormányzati közoktatás vs. állami köznevelés	Brecsak Anna Ágnes	NKE KTK	Dr. Buskó Tibor László egyetemi adjunktus, NKE KTK	45000
3.		A startup hype-on túl - az állam szerepe a gazdasági innováció támogatásában közigazgatási és közpolitikai aspektusból	Szakos Judit	NKE KTK	Dr. Nemeslaki András egyetemi tanár, NKE KTK	40000

3.	Közgazgatási Jogi 2.	A Gazdasági Versenyhivatal szabályozói jellege a gyógyszerpiacon	Kiss Brigitta	ELTE ÁJK	Dr. Balogh Virág PhD hallgató, ELTE ÁJK Dr. Fazekas János egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	40000
Különdíj		Térületfejlesztés és a megyék	Kazsamer Katalin Enikő	DE ÁJK	Dr. Balázs István egyetemi tanár, DE ÁJK	
Különdíj		Külföldiek igazgatásának egyes kérdései, különös tekintettel a menekültügyre	Tóth Barnabás	PTE ÁJK	Dr. Ivancsics Imre egyetemi docens, PTE ÁJK	
1. +Különdíj		A krimináljog fejlődési tendenciái – új kihallgatási módszerek	Sági Lilla	PTE ÁJK	Dr. Fenyvesi Csaba egyetemi docens, PTE ÁJK	50000
2.		Élet a börtön után - a börtönviselt emberek társadalmi reintegrációjának útvesztői	Bojtor Adrienn	PTE ÁJK	Dr. Kulcsár Gabriella egyetemi tanársegéd, PTE ÁJK	45000
2.	Kriminológia és Büntetés-végrehajtási Jogi	Az elítelt anya elhelyezése, gyermekeivel való kapcsolattartása, és kapcsolattartásának magyar szabályozás tükrében	Nusser Barbara	SZTE ÁJK	Dr. Juhász Zsuzsanna egyetemi docens, SZTE ÁJK	45000
3.		Nem vesztethetjük el őket. Fiatalkorú elkövetők elleni büntetőeljárások specialitásai	Juhász Ágnes Orsolya	KRE ÁJK	Dr. Deres Petronella egyetemi docens, KRE ÁJK	40000
Különdíj		Börtön színpalak	Bognár Alexandra	KRE ÁJK	Dr. Deres Petronella egyetemi docens, KRE ÁJK	
1.+különdíj		Számítástechnikai bűnözés és elkövetők - a bűnelkövetővé válás okainak és jellemzőinek vizsgálata	Varga Árpád	ELTE ÁJK	Dr. Vig Dávid egyetemi tanársegéd, ELTE ÁJK	50000
2.	Kriminológiai	Létezik-e tolerancia a harmadik után? - az erőszakos többszörös visszaesők helyzete büntetési szabási és végrehajtási szempontból	Pöstyéni Réka	PPKE JÁK	Dr. Belovics Ervin egyetemi tanár, PPKE JÁK	45000
3.		A nagy túlélő, avagy a hálapénz múltbeli és jelenlegi megítélése	Csalár Dorina	ELTE ÁJK	Dr. Inzelt Éva egyetemi tanársegéd, ELTE ÁJK	40000
Különdíj		A joghallgatók szexuális viktimizációja	Kovács Eszter	PTE ÁJK	Dr. Kóhalmi László egyetemi adjunktus, PTE ÁJK	
1.		Gondolatok az erdélyi úrbérkérdésről egy államférfi és egy jogtudós tollából, Wesselényi Miklós Dosa Elekkel folytatott levelezése alapján	Nagy Péter	KRE ÁJK	Dr. Stipta István egyetemi tanár, KRE ÁJK	50000

2.		Hungária Egyesült Földek - egy skizoid pszichopata állam: a nyilas állam A közegészségügyi igazgatás intézményesülése a XX. század első feléig, különös tekintettel az Országos Közegészségügyi Intézet létrejöttére és működésére	Gagó-Kilbinger András	ELTE ÁJK	Dr. Mezey Barna egyetemi tanár, ELTE ÁJK	45000
3.			Papp Dorottya	ELTE ÁJK	Dr. Mezey Barna egyetemi tanár, ELTE ÁJK	40000
3.	Magyar Állam- és Jogi történeti	Haszonbérleti szerződések jogtörténeti jelentősége egy mezőváros életében	Hussein Jasmine	SZTE ÁJK	Dr. Fülöpné Dr. Homoki-Nagy Mária egyetemi tanár, SZTE ÁJK	40000
Különdíj		Az idegenrendészet önálló jogi szabályozásának kezdetei és centralizációja hazánkban	Szentgyörgyvári Tamás	SZE DF ÁJK	Dr. Barna Attila egyetemi docens, SZE ÁJK Dr. Farkas Ádám egyetemi tanársegéd, SZE ÁJK	
Különdíj		Az elköltöztült magyar katonai igazságszolgáltatás szervezetének közel fél évszázada	Kelemen Roland	SZE DF ÁJK	Dr. Révész Tamás Mihály egyetemi docens, SZE ÁJK Dr. Farkas Ádám egyetemi tanársegéd, SZE ÁJK	
1.		A munkavállalók magánszférájának védelme a távmunka során	Lukács Adrienn	SZTE ÁJK	Dr. Hajdú József egyetemi tanár, SZTE ÁJK	50000
2.	Munkajogi 1.	A munkáltató kárfelelőssége az új Ptk. Tükreben	Nyerges Éva	SZE DF ÁJK	Dr. Ferencz Jácint Szilárd egyetemi tanársegéd, SZE ÁJK	45000
3.		A közösségi média használatának ányoldalai a munkaviszonyban	Rácz Ildikó	KRE ÁJK	Dr. Kun Attila egyetemi docens, KRE ÁJK	40000
1.		A sztrájkhoz való jog szabályozásának európai formái a transznacionális kihívások tükrében	Illa-Horváth Eszter	ELTE ÁJK	Dr. Hungler Sára megbízott előadó, ELTE ÁJK	50000
2.	Munkajogi 2.	A nyugdíjrendszer 2010-2012-es átalakítása	Matits Kornél	ELTE ÁJK	Dr. Papp Imre egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	45000
3.		A megbolygatott méhkas esete több méz és szorgos méh reményében. Mérlegen az új Mt. foglalkoztatás-politikai koncepciója	Rédli Petra	PPKE JÁK	Dr. Kártyás Gábor egyetemi adjunktus, PPKE JÁK	40000
1.	Nemzetközi Jogi 1.	A közösségi érdekek erősödése a nemzetközi jogban	Csaba Orsolya Zita	ELTE ÁJK	Dr. Kajtár Gábor egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK Dr. Molnár Tamás egyetemi adjunktus, BCE TK	50000

3.	Polgári Eljárásjogi	„Tények és tévhitiek” – avagy a jogi tények megjelenése, valamint azok megállapításának individuális- és jog által megszabott korlátai a polgári peres eljárásban	Gelencsér Dániel	PPKE JÁK	Dr. Harsági Viktória egyetemi tanár, PPKE JÁK	40000
Különdíj		A tárgyalási rendszerek megítélése az 1911:1. tc. pergátló körülményei alapján	Ferenczy Áron	DE ÁJK	Dr. Papp László egyetemi tanársegéd, DE ÁJK	
1.+különdíj		A sérelemdíj rendszertani elhelyezése és összehasonlítása a német fájdalomdíjjal	Vasicza Mária Rebeka	ELTE ÁJK	Dr. Molnár Hella Katalin egyetemi adjunktus, ELTE ÁJK	50000
2.+különdíj		Nagyobb a füstje, mint a lángja - a vezető tisztségviselő felelőségének egyes kérdései	Majoros Tünde	ME ÁJK	Dr. Barta Judit egyetemi docens, ME ÁJK	45000
2.+különdíj	Polgári Jogi 1.	A vezető tisztségviselők polgári jogi felelősége	Kobl Tamás	SZE DF ÁJK	Dr. Szegedi András egyetemi docens, SZE ÁJK	45000
3.+különdíj		A jogalkotással okozott kárért való felelőség	Orbán András	ELTE ÁJK	Dr. Fuglinszky Ádám egyetemi docens, ELTE ÁJK	40000
Különdíj		Az egészségügyi szolgáltató kártérítési felelősége	Kiss János Márk	DE ÁJK	Dr. Fézer Tamás egyetemi docens, DE ÁJK	
1.+különdíj		Iparjogvédelem Kínában - lehetőségek és nehézségek az árjelzők oltalmával kapcsolatban	Ottóffy Zsófia	ELTE ÁJK	Dr. Faludi Gábor egyetemi docens, ELTE ÁJK	50000
2.+különdíj		A gyógyszerek szabadalmi oltalma. különös tekintettel a biotechnológiára	László Csilla	KRE ÁJK	Dr. Grad-Gyenge Anikó egyetemi docens, KRE ÁJK	45000
Különdíj	Polgári Jogi 2.	Internet, szólásszabadság és a tárhelyszolgáltatók felelősége	Török Soma	PPKE JÁK	Dr. Pogácsás Anett egyetemi adjunktus, PPKE JÁK	
Különdíj		A szerzői jogi eredetiség jogösszehasonlító elemzése	Kazarián Annie	PPKE JÁK	Dr. Ujhelyi Dávid megbízott oktató, PPKE JÁK	
Különdíj		„Dívatjog a kifutón” – a divatipar oltalmazhatóságának lehetőségei a szellemi tulajdonjogok tükrében	Ujvári Petra	SZE DF ÁJK	Dr. Keserü Barna Arnold PhD hallgató, SZE ÁJK	
1.+különdíj		A tisztességtelenség megítélése a fogyasztói kölcsonszereződésekkel kapcsolatos joggyakorlatban	Keresztes Gergő Márk	DE ÁJK	Dr. Hajnal Zsolt egyetemi adjunktus, DE ÁJK	50000

2.+külföldi	Polgári Jogi 3.	Gondolatok a deviza-alapú kölcsönszerződésekben felmerülő egyes jogi hiányosságok megoldásáról	Paja Gábor	SZTE ÁJK	Dr. Gellén Klára egyetemi docens, SZTE ÁJK	45000
3.+külföldi		Tisztességtelenség fogalmának értelmezése, különös tekintettel a devizaszerződésekkel kapcsolatos kuriai döntésekre	Rajkai Bence	ELTE ÁJK	Dr. Menyhárd Attila egyetemi tanár, ELTE ÁJK	40000
1.+külföldi		A kitagadási okok tartalma, avagy észrevételek az új Ptk. öröklési jogi könyvéhez	Csítei Béla	SZEDF ÁJK	Dr. Keserű Bama Arnold PhD hallgató, SZE ÁJK	50000
2.+külföldi	Polgári Jogi 4.	A zálogjog bírósági végrehajtáson kívüli érvényesítésének szabályai az új Ptk.-ban és a szabályozás prognosztizálható hatásai	Molnár Márk	PTE ÁJK	Dr. Benke József egyetemi adjunktus, PTE ÁJK Dr. Kecskés László egyetemi tanár, PTE ÁJK	45000
2.+külföldi		Az engedékenységi eljárás alatt keletkezett dokumentumok hozzáférhetősége a magánjogi kártérítési keresetekben	Simon Stella	PPKE JÁK	Dr. Tóth Tihamér egyetemi docens, PPKE JÁK	45000
3.+külföldi		Amikor a helyzet kilátástalan - a szabad kilátáshoz való jog a jogági jogellenesség tükrében	Andrasovszky Zsófia	PPKE JÁK	Dr. Pogácsás Anett egyetemi adjunktus, PPKE JÁK	40000
1.	Római Jogi és Egyetemes Állam- és Jogtörténeti	A vallás megválasztásának és gyakorlásának szabadsága az Osztrák Császárságban (1848-1867)	Niklai Patrícia Dominika	PTE ÁJK	Dr. Herger Csabáné egyetemi docens, PTE ÁJK	50000
2.		Az uxor in manu és az agnatio viszonya a római jogban	Deák Péter	ELTE ÁJK	Dr. Földi András egyetemi tanár, ELTE ÁJK	45000
2.		A kamatmaximum kijátszására szolgáló ügyletek az ókori Rómában	Biró Zsófia	PTE ÁJK	Dr. Pókecz Kovács Attila egyetemi docens, PTE ÁJK	45000
3.		Dos reddenda. Hozományi paktumok a klasszikus korszak szerződési gyakorlatában	Sztóján Krisztina	SZTE ÁJK	Dr. Pozsonyi Norbert egyetemi adjunktus, SZTE ÁJK	40000

XXXII. OTDK Állam- és Jogtudományi Szekció összesítő adatai

Intézmény	Regisztráció	Előzetesen regisztrált/ Regisztrációs ívet aláírta	Díjazások összesen	Helyezés			Legjobb opponens	Külföldi
				I.	II.	III.		
Pécsi Tudományegyetem	Oktatók és egyéb résztvevők	33/29	20	3	5	2	5	4+
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	56/56						
Szegedi Tudományegyetem	Oktatók és egyéb résztvevők	63/58	30	4	5	5	6	10
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	73/70						
Debreceni Egyetem	Oktatók és egyéb résztvevők	20/19	16	1	3	3	2	7
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	43/43						
Károli Gáspár Református Egyetem	Oktatók és egyéb résztvevők	18/15	10	1	1	3	1	4
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	46/46						
Miskolci Egyetem	Oktatók és egyéb résztvevők	27/28	19	4	4	1	4	6
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	42/42						
Pázmány Péter Katolikus Egyetem	Oktatók és egyéb résztvevők	45/40	25	4	3	7	3	8
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	61/61						
NKE KTK	Oktatók és egyéb résztvevők (segítő hallgatók)	169/142	9	0	2	1	2	4
	Versenyzők és opponensek	23/22						
NKE RTK	Oktatók és egyéb résztvevők	10/11	4	1	1	0	0	2
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	20/15						
ELTE	Oktatók és egyéb résztvevők (segítő hallgatók)	81/72	40	11	9	8	5	7
	Versenyzők és opponensek	78/80						
Széchenyi István Egyetem	Oktatók	17/17	13	1	4	0	1	7
	Hallgatók (versenyzők és opponensek)	49/49						
Sapientia és Babes-Bolyai		6/6	1 (Sapientia)	0	0	0	0	1
Online regisztráció összesen		980/921						
Helyszínen regisztrált/ Helyszínen látogatóként regisztrált		8/97						
Mindösszesen		1026 résztvevő		30	37	30	30	60
								187 díj

A Szekció munkacsoportjai

Csoport	Felelősség
1. Ügyvezetés menedzsmentje	Szekcióügyek, Program-tervezés Kari vezetőkkel, OTDT-vel kapcsolat VIP-kapcsolat
2. Koordináció 1.	Kapcsolat intézményi koordinátorokkal nevezések e-dokumentálása, nyilvántartása, kapcsolattartás dolgozatok (300) dokumentálása, dolgozat formai-tartalmi szűrés fogadás, őrzés, admin kapcsolat On-line, telefon kapcsolat: versenyzők, opponensek, oktatók Regisztráció folyamattervezése és lebonyolítása Ludovika helyszíni regisztráció, help-desk szállás-beosztás tervezése
3. Zsűri menedzsment	<ul style="list-style-type: none"> - jelölések - felkérések - kapcsolattartás - zsűrihez két fő hallgató szervezése, helyszíni segítség, jegyzőkönyvvezetés, stb..
4. Szponzor-menedzsment	<ul style="list-style-type: none"> - kapcsolat-támogatókkal, felkérések, szerződéskötés lebonyolítása - standolók felkérése,
5. Program-szervezés	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nyitó-záróprogram lebonyolítás 2. Ludovika elhelyezés, berendezés, táblázás, hostess 3. Szállás: <ul style="list-style-type: none"> - hotel-foglalás, kapcsolat - cc 500 vendég- kapcsolat, problémakezelés - lokális ügyintézés 4. Programhelyek teljes körű szervezése 5. Egyéb programok szervezése 6. Kapcsolat zenekarokkal, strandolókkal, egyéb bedolgozókkal 7. Wallenberg
6. IT menedzsment	<ul style="list-style-type: none"> - hálózatbiztosítás - gépek, problémakezelés - holnap-támogatás/ készítés - Wallenberg
7. Kommunikáció	OTDK országos honlap működtetése (hírek, aktuális információk) komm-terv (guide, közlekedés stb.) programfüzet proaktív sajtókezelés protokoll a rendezvényen forródrót, telefonos segítségnyújtás működtetése Nyitó-záróprogram forgatókönyve VIP-kezelés, VIP protokoll
8. Jog-Pénzügy	Jogi: <ul style="list-style-type: none"> - jogi, szerződési, pénzügyi menedzsment, kapcsolattartás

		<p>állásfoglalás készítése</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerződéskötések lebonyolítása előkészítése, adminisztrációja, véleményezése, - támogatókkal kapcsolatos szerződések előkészítése és kezelése. <p>Pénzügyi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Költségvetés készítése, folyamatos aktualizálása, - Az OTDK pénzügyi területének teljes körű felügyelete és kezelése - pénzügyi menedzsment, - regisztrációs díj, részvételi díj adminisztrációja, - díjazások kezelése, - OTDK bevételeinek és kiadásainak nyomon követése.
9.	NKE Szolgáltató Kft. irányítása	<ul style="list-style-type: none"> - dokumentumok nyomtatás, leporellok - oklevelek nyomtatása, előkészítése - konferenciacsomagok (NKE szóró) - Ludovika catering - biztonsági emberek - rezümékötet nyomtatása - technika - Raoul Wallenberg épületének berendezése - közlekedés biztosítása a Szekció helyszínei között